0-22000
по Харьковской области
01493
(2)
СЕКРЕТНО

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КВО
№ 12346 дата 5.8.57
Докладчик Бенко
Прокурор
Назначено к рассмотрению
" " 195 г.
67м 36631
Г 284534. Зак. 1714.

...нной Безопасности СССР

...ный архив

К 16 июля 58 г. 02244

...ственный фонд

ДЕЛО по обвинению Приступы Фомы Михайловича

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
МВД при Совете Министров УССР
СЛ № 0000
ящ. № ... учета

МВД УССР г. Киев

АРХ. № 668744

Количество томов „4", том „4"

(наименование органа, в производстве которого находилось дело)

Начато 17 ноября 1937.
Окончено 23 августа 1957.

Год производства 1937

По использовании дело должно быть возвращено в Центральный архив КГБ СССР

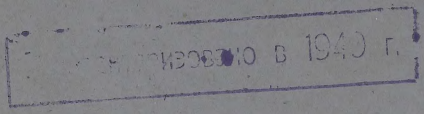
АРХИВ УКГБ
по Харьковской области
Арх. № 0-22000
Р 6452 № 4 Дело № 1318

94/0447-58

УССР

НКВД

Управление Государственной Безопасности



ДЕЛО №

По обвинению Преступова
Фомы Михайловича
по ст. 54-6 ч I Уг. УССР

668744

ТОМ № I

668744

Количество томов одном

ОПИСЬ

I

умаг и документов, находящихся в следственном деле №

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ БУМАГ и ДОКУМЕНТОВ	№№ страниц
1	Анкета арестованного	1
2	Постановление о предъявлении обвинения	2
3	Заявление наркому тяжпрома об Бородюк	3-4
4	Выписка из показаний свид Бородюк	5
5	Протокол допроса свид. Красницкой	6-7
6	Учетные справки	8-15
7	~~Характеристика на [illegible]~~	~~16-19~~
8	Отношение наркомвнудела	20
9	Отпечатать сообщения	21-24
10	Заявление свид наркому внутр дел.	25-30
11	Справка состава преступления	31
12	Обвинительное заключение	32-33
13	Судебное	34
14	Заключение по делу Харитонова Г.	35-40
	Надзорное производство	41-63

итого 63 листов

Томов 1

Опись составил

3 отдел УГБ НКВД УССР

Ф. № 20/УСО
Лист № 11
к делу №

1

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

1. Фамилия Притуло
2. Имя и отчество Фома Тихонович
3. Дата рождения: число „3" месяц Ноября год 1895 ?
4. Место рождения с. Задворье Перемышлянского района (Тернопольской области)
5. Местожительство (адрес) осуждённый находился в Шумляторе на соловках. (Первый изолятор №10 ?)
6. Профессия и специальность агроном
7. Место службы и должность или род занятий отбывает наказание
(указать без сокращений, название предприятия или учреждения и характер производства)
8. Паспорт —
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)
9. Социальное происхождение сын рабочего
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение служащий
(род занятий и имущественное положение арестованного)
   а) до революции служащий
   б) после революции служащий
11. Образование (общее и специальное) высшее

12. Партийность (в прошлом и настоящем) состоял в Комбед с. 1920 по 1933 год.

13. Национальность и гражданство (подданство) украинец гражд. СС

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете не состоит

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Совласти (когда и в качестве кого) не служил

16. Каким репрессиям подвергался при Совласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) арестован и осужден на 10 лет в 1933 году как член "УВО"

17. Состав семьи после ареста жена Мария Пантелеймоновна Матюшенко вышла замуж за кого не знает дочь Валентина домашняя Приступа 1918 г. рождения дочь Мирослава домашняя Приступа 1922 г. рождения где находятся не знает.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись арестованного Приступа Ф. И.

---

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован

3. Где содержится под стражей Белгородская тюрьма

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету Оперуполномоченный 3 отд. УГБ НКВД Лейтенант госбезопасности

"____" _____ 193___ г.

Примечание: Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

Ф. № 21/б.

По делу № 2

Постановление

Гор. Киев 17/XI 1937 года я, Оперуполномоченный 3 отд УГБ. НКВД УССР Лейт. гос. безоп. Деткевич рассмотрев следственный материал о гр-не Приступа Фоме Михайловиче

нашел, что произведенными следственными действиями установлено: Приступо Фома Михайлович являясь агентом иностранной разведки и проводил шпионскую работу против СССР.

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь гр. Приступо Фому Михайловича

в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение в том, что он являясь агентом иностранной разведки проводил шпионскую работу против СССР

т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54б части 1а

УК УССР

Копию настоящего постановления направить Прокурору Р. В. О.

Оперуполномоченный 3 отд УГБ НКВД УССР
Лейтенант гос. безопасности

Согласен: Начальник

Утверждаю: Начальник 3 отд УГБ НКВД УССР
Капитан гос. безопасности

Постановление мне об'явлено 19 Приступа Ф. М.

17 ноября 1937 г.

Копия.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УССР

От арестованной БОРОДЧАК Е.М.

Я решила прекратить дальнейшие запирательства и дать следствию правдивые показания о своей провокаторской - шпионской деятельности в пользу польской полит.полиции и разведки, а также о моей активной националистической работе в бытность в Галиции "УВО" и проведенной работе по линии "УВО" на советской Украине.

В своих дальнейших показаниях детальным образом освещу следующие вопросы:

а) привлечение и работа в качестве секретного агента Львовской политполиции с 1926 г.

б) о моей провокаторской деятельности по заданию польской полиции в Сельробе и КПЗУ,

в) о заданиях разведывательного характера, полученных от польской полиции и разведки перед от"ездом в СССР,

г) о заданиях, полученных от Львовской организации УВО по работе на Сов.Украине,

д) О проведенной мною работе по линии польской разведки и "УВО" на территории УССР,

ж) сообщу конкретные факты, известные мне о связях целого ряда лиц с польской разведкой, переброшенных на территорию Сов.Украины для шпионской контр-революционной националистической деятельности,

з) о передаче мною шпионских материалов, предназначенных для польской развецки, когда я уже была на территории Украины: в Харькове - ПРИСТУПЕ Фоме, ХРУСЦЕЛЮ; в Киеве -КРАВЕЦКОМУ ,работнику польского института (и театра),

и) о заданиях ХРУСЦЕЛЯ и КРАВЕЦКОГО по провоцированию органов ГПУ-НКВД, после того,как я была завербована в число секретных сотрудников ГПУ-НКВД,

к) О периоде моей провокационной работы за время секретного сотрудничества с НКВД.

К.БОРОДЧАК.

7 августа 1937 г.
г.Киев.

В Е Р Н О:

ОПЕР УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(ЯСИНСКИЙ)

5

5

В Ы П И С К А

из протокола БОРОДЧАК Екатерины Михайловны
от 19 августа 1937 г.

.... От ПРИСТУПЫ Фомы я впервые узнала в 1931 году, что КЛЕНОВИЧ прибыл в Союз как член руководства "ПОВ" на Украине. КЛЕНОВИЧ имел тесную связь: с ХРУСЦЕЛЕМ, ВЕБЕРОМ Эмилем, ЭРИКОМ (имя), РЕЧИЦКИМ, ЗОЗУЛЯКОМ. Имел обширные связи с работниками польскрй секции Коминтерна. ....

....За время моей работы по линии Львовской Политполиции я не получала месячной оплаты, а мне платили разновременно за представление тех или иных материалов. За время с 1926 по 1930 г. я приблизительно получила до 2.000 злотых.

За время моей работы на Украине и связи с резидентами польской разведки: ПРИСТУПОЙ Ф., МАНДЕЛЕМ, ХРУСЦЕЛЕМ и КРАВЕЦКИМ, я от этих лиц получила разновременно за переданные им шпионские материалы собранные мною - около 2.500 руб.сов. валютой"....

В Е Р Н О:

ОПЕР УПОЛНОМОЧЕННЫЙ 3 ОТДЕЛА УГБ НКВД УССР
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(Ц И Н С К И Й).

Протокол допроса

Обвиняемого Приступа Ефима Михайловича 1895 г. рождения, уроженца с. Задворье, переселенческого (беспартийного) гражданства СССР, беспартийного, состоял с 1920 по 1927 г. членом РКП(б) и с 1927 по 1933 г. членом ВКП(б). Бывший член Польского сейма с 1922 по 1927 год. Прибыл из Польши в 1927 году.

В 1933 году осужден Коллегией ОГПУ СССР на 10 лет как член „УВО" отбывает наказание в изоляторе № 1 Кандалакша на Соловках.

от. В Ноябрь 1933 года

Вопрос: На предварительном и судебном следствии в 1933 году по делу о вашей принадлежности к к-р организации „УВО" вы скрыли о своей шпионской де-

Приступа Ф.М.

деятельности.

Следствию известно, что я являюсь агентом иностранных разведок и в этом вы изобличаетесь показаниями ряда арестованных.

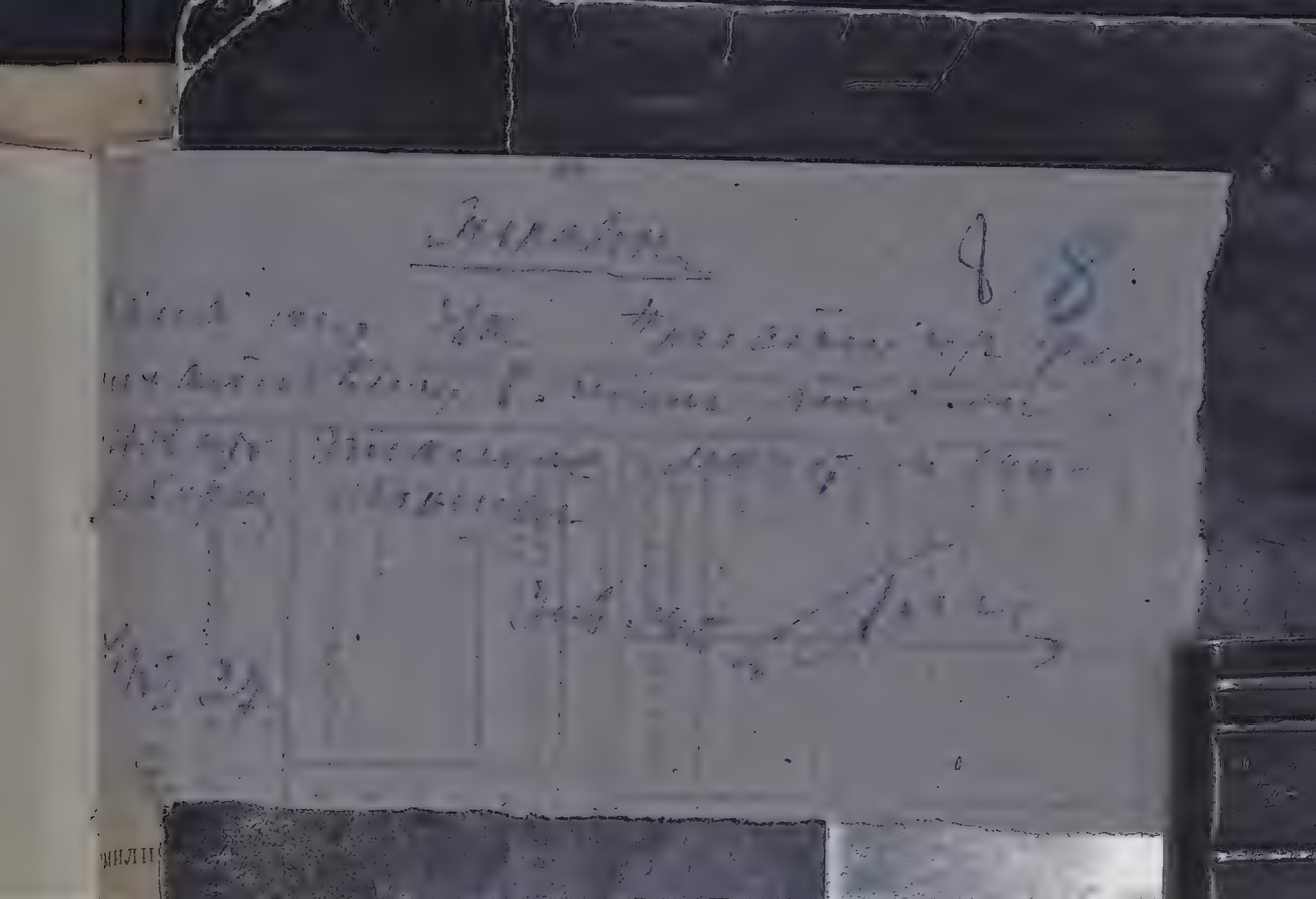
Требую от Вас дать правдивые показания.

Шпилей. Как лицо расписавшееся в том, что я являюсь агентом иностранных разведок и занимался шпионской деятельностью против СССР, я дам исчерпывающие показания о своей контр-революционной деятельности. Больше добавить ничего не могу показать с моих слов записано правильно, мною прочитано в чем расписываюсь.

Допросил: Ф.М.

Допросил: Следователь УГБ [illegible]

Допрашиваемый [illegible]



Прибыл

ш. дела 9839 № архива _____ Алф
Ф. № 2.

милия

и отчество

и место рождения

стожительство

циональность

циальное положение

фессия и специальность

циальные указания

" _____ 193 г. Подпись

Кем осужден [illegible]

Когда [illegible] ст. ст. [illegible] Угол. Код. Срок [illegible]

Считая с [illegible] 193[illegible]г. по [illegible] 193[illegible]г.

Когда прибыл в лагерь [illegible]

Наименование лагеря

ГДЕ НАХОДИТСЯ:

	Отделение, командировка, рота	Прибыл	Убы
1	[illegible]	[illegible]	
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Убыл из лагеря (освобожден, умер, б

Дата и основание

Подпись

БЕЛБАЛТКОМБИНАТ
НКВД

отделение
ОЛП.-ЛПХ

"____" _____193__ г.

№_____

ст.

гор.

Остается в лагере куда прибыл з/к

СПРАВКА

На лицевом счете заключенного_____

_____

_____ отправленного

в Мурманлаг по нар. № _____

от_____193 г. имелось принадлежащих ему денег Руб._____

_____

Нач. финчасти

Бухгалтер

1559 - 30.000

БЕЛБАЛТКОМБИНАТ
НКВД
Водораздельное
отделение
ОЛП. ЛПХ
"5" июня 193 7 г.
№

ст.

ГОР.

Возвращается лагерю отправителю

СПРАВКА

На лицевом счете заключенного Гришина
Осипа Ильинична

отправленного

в по нар. №

от 193 г. имелось принадлежащих ему денег Руб. Двенадцать
(-15-)

Нач. финчасти

Бухгалтер

1559 -30.000

Форма № 1

Управление Беломорско-Балтийского исправительно-трудового лагеря

Составлена в „ ..... “ отделении

УЧЕТНО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА

Отпечаток среднего пальца правой руки

Личное дело № П-2.0394

Прибыл в лагерь из Карпо-Троицкой 26 мая 1936 г.
(указать наименование домзака, лагеря и проч.)

Категория трудоспособности

Особые приметы:
1. Рост средний
2. Телосложение среднее
3. Цвет волос темно
4. Цвет глаз серые
5. Нос обыкновен.
6. Проч. приметы Родинка

1. Фамилия и кличка Присягина
2. Имя и отчество [illegible]
3. Год рождения 1895 Место рождения [illegible]
4. Социальное происхождение свои родители (из дворян, мещан, попом. гражд., князей и т. д.)
5. Социальное положение [illegible] (рабочий, служащий, крестьянин, кулак, середняк, бедняк)
6. Национальность Украинка
7. Подданство СССР
8. Партийность [illegible] (состоял ли в парт. ВКП(б), СР, СД, КД, анархистов и т. д., с какого по какое время)
9. Образование: общее Высшее; специальное Агрономические Курсы при Киевском [illegible]
10. Специальность: общая Агроном; узкая — Постановл. квалиф. комиссии от 193 г. Пр. №
11. Какими языками владеет, кроме родного: читает Русский, Немецкий, Французский; пишет Русский, Немецкий, Французский
12. Служба в армиях: старой —; белой —; красной Служил с 1932 г. (чин и должность)
13. Служба в след. орг.: следственных органах, ГПУ и органах дознания —
14. Кем, когда и где арестован [illegible] 8 Харьков
15. Прошлая судимость —
16. Который раз в лагере Первый (когда и в каких лагерях содержался)
17. Семейное положение [illegible] (указать фамилии, имена и адреса ближайших родственников)
18. Постоянное и последнее местожительство до ареста [illegible]

Работа до ареста

Учреждения или предприятия	Занимаемая должность	от	до
Колхозное Украины	Рядовой колхозник	с 1928	по [illegible]

Об ответственности за дачу ложных сведений мне об'явлено

Подпись заключенного (фамилия, имя, отчество)

Разборчивая подпись лица, отобравшего анкету

Заполняется администрацией места заключения

1. Кем осужден Чел. отд. УССР. Судеб. трибн.
   (Указать полное наименование осудившего органа)
2. Когда осужден 23/IX 1933 г. № след. дела
3. За что и ст. УК ~~58-10~~ УССР. 54-11 УССР.
4. Срок 10. с 12 мая 1933 г. по 12 мая 1943.

Начальник УРЧ [illegible] Зав. адм. учетом [illegible]

5. ЗАЧТЕНО						Подпись вносящего изменения в сроке	6. ПРОЧИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СРОКА
Год	Квартал	Раб. дней	№ протокола	Отделение	Конец срока		
193 6	1						
	2						
	3						
	4	45 к	82	8			
193	1						
	2						
	3						
	4						
193	1						
	2						
	3						
	4						
193	1						
	2						
	3						
	4						
193	1						
	2						
	3						
	4						
193	1						
	2						
	3						
	4						
193	1						
	2						
	3						
	4						

14/13

7. ЗАЧТЕНО						Подпись вносившего изменения в сроке	8. ПРОЧИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СРОКА
ГОД	Квартал	Раб. дней	№ протокола	Отделение	Конец срока		
13	1						
	2						
	3						
	4						
18	1						
	2						
	3						
	4						
							9 Выбыл (освобожден, бежал, умер и т. д.)

Отметки о свиданиях с родными

10. ПРОХОЖДЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ З/К З/К

Дата подачи	Кому адресовано заявление	Краткое содержание заявления	Кому заявление направлено	Дата направления	Контроль
		Поданное им заявление о пересмотре дела ос. ней. Ч.к.тт СССР рассмотрено и оставлено б удовлетворения			
		Ант. Ф. Н.			
		Поданное заявление о пересмотре дела Особой комиссии УНКВД СССР рассмотрено и оставлено без удовлетворения			

11. ПООЩРЕНИЯ (Кем, когда и за что). (Вид поощрения)	Подпись сделавшего запись	12. ВЗЫСКАНИЯ (Кем, когда и за что). (Вид взыскания)	Подпись сделавшего

1 отд.Мин.
872906 от 9/УП-37г.

5 октября
31/УП-
13 11/8.37г.

КОПИЯ: ГУЛАГ НКВД № 21044.
г.Кремль, Ворошилова Гора, Москва.

Подследственный [illegible] осужден
Особым Совещанием при НКВД СССР от 16/УП-37г. по статье
Инструкции, 1937г. решения.

НАЧ. 1 ОТД. 4 ОТДЕЛА ГУ НКВД СССР -
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ: /[illegible]/

НАЧ. 1 ОТ ДЕЛЕНИЯ -
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ: /[illegible]/

УСРР

НАРОДНИЙ КОМІСАРІАТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕН. БЕЗОПАСНОСТИ

УЧ.-АРХ. ОТД.

Лит. .

ВХ. №..... НА №..... ОТ 193

При ответах ссылаться на №, число и отдел

..... 193..... г.

№.....

г. Киев, Телефон коммутатор НКВД

По следделу №.....

Сообщаем, что ГУГБ НКВД СССР возбуждено ходатайство перед П
зидиумом ЦИК СССР о продлении срока ведения следствия и содержа
под стражей до „.....“ 1937 г. арестованных.....

.....

.....

проходящих по делу №.....

.....

Нач. Учетно-Арх. отдела УГБ НКВД УССР—

Ст. инспектор

Дан сей

чения У

Прибыл
VII-37 г. в 1 раз.
Отделение Г. Либмана

Дан сей

| | | |

АТТЕСТАТ № 46

Дан сей от Дома Предварительного За-

чения УНКВД СССР по ЛО аресто-

ному Присяжна ФМ.

ом, что он при нем удовлетворен про-

тским довольствием по 13 июля

1937 г. включительно, что подпи-

с приложением печати удостоверяется.

« июля 1937 г.

за Начальник ДПЗ

Секретарь

Тип. им. Урицкого. Зак. № 3907.—10 кн.

СПРАВКА

на заключенного Приступа

отчество Фомы Климентьевича

ждения _____ Специальность Агроном

назначения: Станция гр. Киев через Ленинград

Пристань дать пересыльную тюрьму

е отделение следует г. Киев УНКВД III отдел

когда осужден 23/IX-33г.

я УК и срок Киев ОГПУ 5 л. 10 мес.

конвоя: обыкновенный, усиленный, особый
(подчеркнуть)

тка врача о состоянии здоровья и произведенной
бработке Здоров

Дело № 20382 следует по наряду УУР II отдела

УНКВД № 0330

ые приметы . .

Нач. УРЧ

1937г.

Волов.	Чьих владельцов.	Лошадей. Колич.	Овса.	Сена.	Соли.	Волов. Колич.	Отруб	Сена	Соли.	Примечание.

При ответе обязательно ссылайтесь на наш №

За 6 кг.	Сумма.

Наименование.	Количество	Цена и оценка.	Оклад и стоимость. За месяц. руб.	к.	За день. руб.	к.
Рабсила						
Фураж: Лошадям						
Фураж: Волам .						
Материал						
Ремонт телег. . .						
Аренда помещ. . .						
Амортизац. Лощадей						
Амортизац. Волов.						
Амортизац.						

СЕКРЕТНО

СЕКРЕТАРИАТ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УССР

№ 6499/б "..." сентября 193 7 г.

Зам. Нач. 3 отд. УГБ НКВД УССР
капитану Гос. безоп. т. Балицкому

При ответе обязательно ссылаться на наш №

Направляю полученное на имя Народного Комиссара внутренних дел УССР — Комиссара государственной безопасности 2-го ранга тов. **Леплевского** заявление
Мистула Ф. М. —
на восстановление

1108 ✓

Начальник Секретариата НКВД УССР—
Капитан государственной безопасности

(ИНСАРОВ)

4/9

АТТЕСТАТ №_____

_____Белбалтлаг НКВД заключенным в числе_____чел.

ных в списке на обороте сего, убывших в_____том.

что они удовлетворены продовольствием по нормам:

УСИЛЕННАЯ						ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ			Основная
I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	
ПО МЕСЯЦ И ЧИСЛО ВКЛЮЧИТЕЛЬНО									

_____что подписью удостоверяется.

Счетовод_____

"_____"_____193 г.

В дополнение сообщаемых мною
предварительных материалов
о Великом голоде
1921–1922 гг. Сверх указанных мною
данных имеются сведения, что
в Самарской губернии
Декабрь 1922 г. Прокопович

СЕКРЕТНО.

ЗАМ НАЧ 3 ОТДЕЛА УГБ НКВД УССР
КАПИТАНУ ГОСУДАРСТВЕН БЕЗОПАСНОСТИ

тов. САМОЙЛОВУ.

Направляя при этом заявление на имя Наркома Внутренних Дел СССР- Генерального Комиссара Госбезопасности тов. ЕЖОВА осужденного ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича, просим дать заключение по существу его ходатайства о замене ему тюремного заключения ссылкой.

В заключении просим указать в чем конкретно он обвинялся будучи осужденным Судтройкой при Коллегии ГПУ УССР от 28.IX.33 года /архив.№ 203913 находится у старшего лейтенанта Госбезопасности тов. Болотина/, а также о причине его вызова из Соловецкой тюрьмы в распоряжение 3-го отдел. УГБ НКВД УССР.

Заявление вместе с Вашим заключением, просим вернуть к " " августа 1937 года для направления по адресу.

ПРИЛОЖЕНИЕ: заявление.

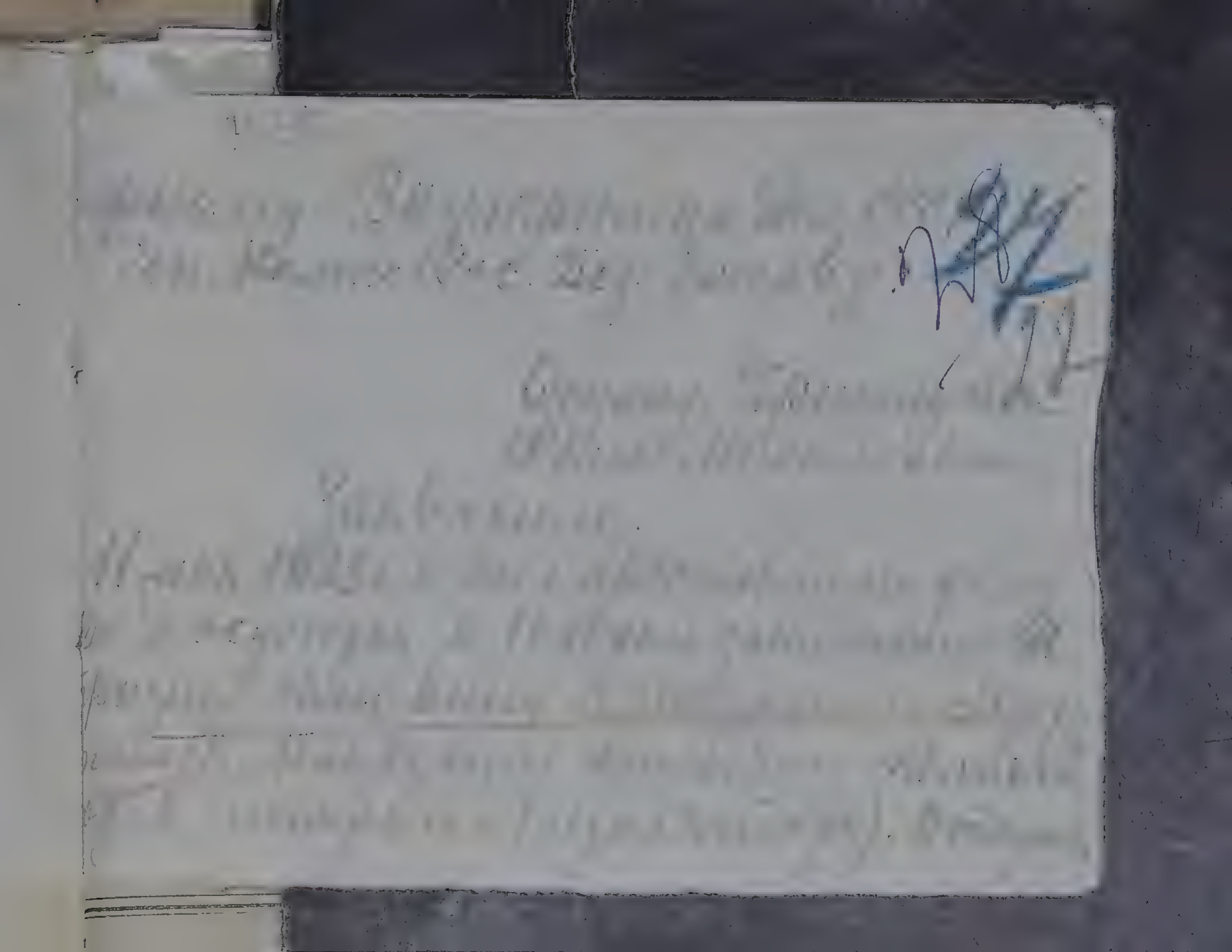
ВРИД НАЧ 8 ОТДЕЛА УГБ НКВД УССР
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕН БЕЗОПАСНОСТИ

/МУНРЕЗ/

СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР /ХОЛОДОВСКИЙ/

" 10 "авг 1937 года.
г.Киев.

№ 98846.



NO. 11240 CHINA

193 г.

Служебная записка №

Справка

в зав. Детским Домом

Чекского Казенного Завода

Выделить не имеется

Справка 230 м

Начнет

Е.М.

13 октября

ВХОЛ.

Секретно.

ЗАМ. НАЧ. 2 ОТДЕЛА УПР. НКВД СССР
ЛАТВИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

тов. С А М О Й Л О В У.-

В дополнение к направленному Зам. НАЧ. УПР-ния при нашем № 98843 заявлению ПРОКУРАТУРЫ Зоны Михайловича, направляем аналогичное заявление, адресованное на имя Наркома Внутренних Дел СОЮЗ-ГЕНЕРАЛЬНОГО комиссара Государственной безопасности тов. ЕЖОВА.

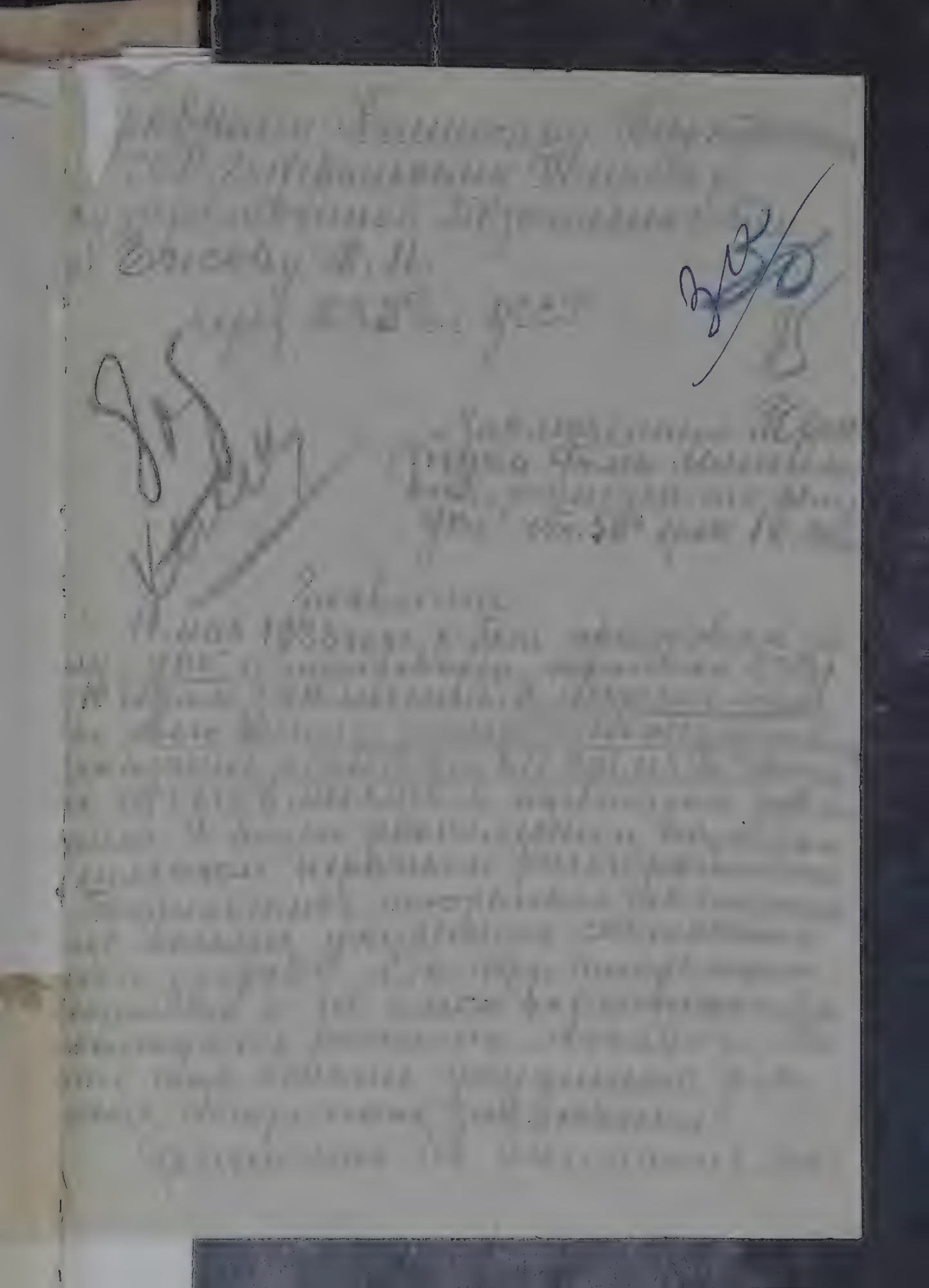
Оба заявления, вместе с Вашим заключением просим [redacted], возвратить для направления по адресу.

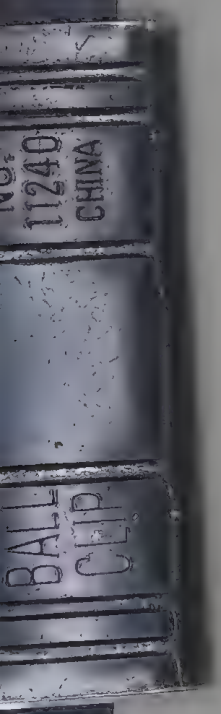
ЗАМ. НАЧ. 2 ОТДЕЛА УПР. НКВД СССР
ЛАТВИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ /ЛУЦКИЙ/

СТ. ИНСПЕКТОР /ХОЛОДОВСКИЙ/

УШ-37 г.
105224.

[illegible]
Ос. Ф. 9Н8845 Ч
Оп. 2 д.




BALL
CLIP
No.
11240
CHINA

31/6

С П Р А В К А.

на осужденного ПРИСТУПУ Фому Михайловича .-

ПРИСТУПА Фома Михайлович – 1895 года рождения, уроженец с.Задворье Перемышлянского уезда – Галиция, украинец, гражд. СССР, беспартийный, состоял в 1920 по 1927 г. членом КПЗУ и с 1927 по 1933 г. членом КПбУ.

Бывший член польского сейма с 1922 по 1927 г. Прибыл из Польши в 1927 году.

В 1933 году осужден на 10 лет, как один из руководителей " УВО". Отбывал наказание в изоляторе № 1 на Соловках. В 1937 году октябре месяце затребован из лагеря для дополнительного следствия.

На следствии в 1933 году сознался в руководящем участии в "УВО", скрыв свою шпионскую деятельность.

Дополнительными материалами изобличается в том, что являлся резидентом польской разведки (л.д.3,4,5)

Изобличается показаниями БОРОДЧАК Екатерины Михайловны (осуждена).

Н Е С О З Н А Л С Я.

. Ш П И О Н .

Осужден по 1-й категории в порядке приказа ГУГБ НКВД СССР № 485 в ноябре 1937 года.

ПОМ НАЧ III ОТДЕЛА УГБ НКВД УССР
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ (САПИР)

ПОМ НАЧ ОТДЕЛЕНИЯ III ОТДЕЛА
ЛЕЙТЕНАНТ ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ (ЯСИНСКИЙ)

По делу № 39

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича по ст. 54-6 ч.1 УК УССР.

ПРИСТУПА Ф.М. в 1933 году осужден на 10 лет, как один из руководителей "УВО", отбывал наказание в изоляторе № 1 на Соловках.

На следствии в 1933 году сознался в руководящем участии "УВО", скрыв свою шпионскую деятельность.

В 1937 году октябре месяце затребован из лагеря для дополнительного следствия.

ПРИСТУПА Ф.М. в шпионской деятельности в пользу одного из иностранных государств.

изобличается показаниями БОРОДЧАК Екатерины Михайловны / осуждена/.

/ л.д. 3,4,5 /

На основании изложенного ОБВИНЯЕТСЯ:

ПРИСТУПА, Фома Михайлович, 1895 года рождения, уроженец с. Задворье, Перемышлянского уезда / Галиция /, украинец, гражд. СССР, состоял с 1920 по 1927 г. членом КПЗУ и с 1927 по 1933 г. членом КП/б/У.

С 1933 г. отбывал наказание в изоляторе № 1 в Соловках,-

в том, что занимался шпионской деятельностью в пользу одного иностранного государства, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 54-6 ч.1 УК УССР.

На основании приказа ГУГБ НКВД СССР № 00485, следственное дело №_____ по обвинению ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича направить в НКВД СССР.

ПОМ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО 3 ОТДЕЛА
СЕРЖАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
/ПУЗАНОВ/

"СОГЛАСЕН" ПОМ НАЧ 3 ОТДЕЛА УГБ НКВД УССР
СЕРЖАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
/ПОЗАЧЕНКО/

"УТВЕРЖДАЮ" И.О. НАЧАЛЬНИКА 3 ОТДЕЛА УГБ НКВД УССР
[redacted] ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Совершенно секретно. 34

С П Р А В К А.

по следственному делу НКВД УССР № 787 1937 г.

Присуда Фрола Михайловича

"29" XI 1937 г. осужден в порядке приказа НКВД СССР № 00485 - 1937 г. протокол № 263 к ВМН

Приговор приведен в исполнение "29" XI 1937 г.

НАЧАЛЬНИК 4 ОТДЕЛЕНИЯ 1 СПЕЦОТДЕЛА
НКВД УССР

БУХ

В НАСТОЯЩЕМ ДЕЛЕ

подшито и пронумеровано

Тридцать четыре

(34) листов

Оперуполномоченный Отдела „А" МГБ СССР

24 XII 1953 г.

5-ти.

" УТВЕРЖДАЮ "

ЗАМ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КГБ при
СМ УССР по Киевской обл. подполковник

К Л И М Е Н К О .

" 9 " июля 1956 года. .

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

(по архивно-следственному делу № 743122).

Гор. К и е в , " 9 " июля 1956г.

Следователь следственного отдела УКГБ при СМ УССР по Киевской области старший лейтенант ЩУР, рассмотрев материалы архивно-следственного дела № 743122 по обвинению -

КАРЛИМ Бени Герцковича, 1896 г. рождения, уроженца и жителя мест. Гороховo, Волынской области, еврея, малограмотного, бывшего члена КПСС исключенного в связи с арестом, гражданина СССР до ареста проживавшего в г. Киеве, работавшего инспектором хлебопечения в Киевском облпотребсоюзе, в настоящее время работающего заготовителем при Гороховской конторе райпотребсоюза,

его заявление о пересмотре дела и материалы дополнительной проверки, произведенной по указанию Военного прокурора Киевского Военного округа -

Н А Ш Е Л :

КАРАИМ Б.Г. был арестован 26 августа 1937г. Управлением НКВД Киевской области по обвинению в шпионаже в пользу панской Польши и 27 октября того же года Особым Совещанием при НКВД СССР за контрреволюционную деятельность осужден к 10 годам ИТЛ.

(л.д. 56).

По обвинительному заключению КАРАИМУ вменялась в вину связь с польской разведкой через бывшего секретаря ЦК КПЗУ (коммунистической партии Западной Украины) ПРИСТУПА, привлеченного к тому времени к уголовной ответственности по обвинению в шпионаже.

Кроме того КАРАИМУ вменялось в вину проведение троцкистской агитации.

(л.д.41).

Основанием к аресту КАРАИМА послужили заявления от 9-11 июля 1937 года бывшего члена КПЗУ - ГРИНА М.З. и бывшего секретаря партийной организации Киевского Облисполкомсовета ЛЕБЕДЬКА Л.Г.

ГРИН М.З. в своем заявлении, адресованном в Горком партии указывал, что КАРАИМ являлся членом КПЗУ, в 1924 году исключался из партии за саботаж, при вступлении в Коммунистическую партию Советского Союза скрыл свое социальное происхождение.

(л.д.11-12).

ЛЕБЕДЕВ Я.Г. в заявлении, поданном в Управление НКВД Киевской области заявил, что в 1926 году КАРАИМ восхвалял ТРОЦКОГО, а в 1927 году выступал на партийном собрании Облпотребсоюза и говорил, что ему ПРИСТУПА предлагал сотрудничать с дефензивой.

(л.д. 13-14).

В процессе следствия по делу КАРАИМА ЛЕБЕДЕВ Я.Г. и ГРИН М.З. в качестве свидетелей не допрашивались.

На предварительном следствии в 1937 году в пред"явлением обвинении КАРАИМ виновным себя не признал и утверждал, что к агентуре панской Польши он не причастен и троцкистской агитацией не занимался.

О своем прошлом КАРАИМ показал, что он в 1917 года занимался революционной деятельностью. При разгроме Красной армии польский интернационал и продвижки советских войск в западную Украину в 1920 году он, проживая в м.Городок, был избран в районный революционный комитет и оказывал помощь Красной Армии в снабжении продовольствием. Будучи членом КПЗУ, неоднократно подвергался аресту со стороны польской дефензивы. В 1925 году подвергался истязаниям со стороны дефензивы в связи с нанесенным ему ранением был до суда помещен на излечение в местную больницу под залог в сумме 500 злотых, после чего руководство КПЗУ организовало ему побег и переброску в Советский Союз.

(л.д. 15-28).

После ареста КАРАИМА в сентябре-октябре 1937 года по его делу были допрошены свидетели: БОЙКО Э.Г. и ПАРАНСКИЙ А.Г. эти свидетели показали, что КАРАИМ на партийном собрании Облпотребсоюза рассказывал им, что он перешел границу Советского Союза со стороны Польши при помощи ПРИСТУПА и что ПРИСТУПА предлагал КАРАИМУ сотрудничать с польской дефензивой, но КАРАИМ от этого сотрудничества отказался.

(л.д. 29-32).

В ходе дополнительной проверки причастность КАРАИМА к агентуре польской дефензивы и проведение им

троцкистской агитации не нашли своего подтверждения.

Допрошенный 9 июля 1956 года КАРАИМ Б.Г. подтвердил показания, данные им на предварительном следствии в 1937 году о том, что, находясь в Западной Украине и будучи членом КПЗУ, он вел революционную работу, за что неоднократно арестовывался польской дефензивой. В 1926 году, находясь под следствием был взят работниками дефензивы и до суда находился на лечении в местной больнице, куда был помещен под залог. До суда с санкции ЦК КПЗУ ему был организован побег в СССР. КАРАИМ утверждает, что клеветнической деятельности он никогда не занимался и троцкистской работы не проводил.

(л.д. 77-88).

Показания КАРАИМА подтверждаются материалами Центрального Особого Государственного архива. Из поступившей из вышеуказанного архива справки видно, что КАРАИМ являлся коммунистом. 9 апреля 1926 года он освобожден из тюрьмы в г.Луцке под залог и до судебного разбирательства бежал в Советский Союз.

(л.д. 111-114).

Свидетель ЛЕБЕДЕВ Я.Г. допрошенный 6 июля 1956 года охарактеризовал КАРАИМА с положительной стороны, как хорошего работника и активного коммуниста. ЛЕБЕДЕВ показал, что в 1937 году, когда он был секретарем партийной организации Киевского облпотребсоюза и при возвращении из отпуска просматривал протоколы партийных собраний, то обнаружил, что КАРАИМ выступая на собрании говорил, что ему предлагали сотрудничать с дефензивой.

КАРАИМ рассказывал о его переходе границы по-разному. Свидетель далее показал, что ему не известно, чтобы КАРАИМ занимался контрреволюционной деятельностью, а заявление на КАРАИМА в органы НКВД он написал по предложению бывших работников Ленинского райкома партии, как на лицо вызывавшее подозрение.

(л.д. 89-93).

Члены партии БОБРОВНИКОВ А.Б., МИРХАСЕВ А.С. и КРАСНЫЙ Г.О., знавшие КАРАИМА по работе до его ареста в сроки отзывах охарактеризовали его положительно.

(л.д. 94-97).

Работавшие вместе с КАРАИМОМ в подполье [redacted] в своих отзывах также охарактеризовали его с положительной стороны и заявили, что КАРАИМА знали по работе в Гороховском ревкоме и, что КАРАИМ за подпольную коммунистическую работу неоднократно подвергался аресту со стороны польских буржуазных карательных органов.

(л.д. 98-101).

Просмотром архивно-следственного дела № 668744 по обвинению ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича установлено, что он в 1935 году был осужден как участник УНО к 10 годам ИТЛ, отбывая наказание на Соловецких островах был этапирован в распоряжение НКВД УССР, где обвинялся в шпионаже в пользу Польши. В пред"явленном обвинении виновным себя не признал. 20 ноября 1937г. он был осужден к ВМН - расстрелу.

По показаниям ПРИСТУПЫ КАРАИМ Беня Гершкович не проходит.

По собранию Центрального Особого Государственного архива ПРИСТУПА значится как бывший депутат Польского сейма, который живучи проживал в Польше обвинялся в принадлежности к повстанческой организации, прокурор г.Луцка в 1926 году требовал выдачи его следственным органам.

(л.д. 105-106, 109).

Из архивно-следственного дела № 7439 по обвинению ГРИН Моисея Зельмановича видно, что он был исключен из ВКП(б) за то, что в 1926 году имел связь с КАРАИМОМ.

В 1937 году постановлением Тройки [redacted] Киевской области ГРИН за связь с КАРАИМОМ был сослан на поселение в Киргизскую ССР.

160
75

По время нахождения на спецпоселении ГРИН был арестован и обвинялся в шпионаже в пользу Польши. Виновным себя не признал. Постановлением Тройки НКВД Киргизской ССР ГРИН был приговорен в 1938г.

В отношении КАРАИМА ГРИН показал, что он КАРАИМА знает по м.Гороховцу, что КАРАИМ в 1934 г. исключался с КПЗУ за саботаж и, что в дальнейшем он скрывал свое социальное происхождение. Других показаний в отношении КАРАИМА ГРИН не давал.

(л.д.103-104).

В настоящее время КАРАИМ работает заготовителем Гороховской конторы райпотребсоюза, по работе характеризуется положительно.

На основании вышеизложенного, -

П О С Т А Н О В И Л :

считать, что КАРАИМ Беня Гершович был осужден в 1937 году необоснованно. Архивно-следственное дело № 743/22 по обвинению КАРАИМА вместе с материалами дополнительной проверки и настоящим заключением направить Военному прокурору ВВО.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УКГБ при СМ УССР
по Житомирской области-ст.лейтенант

Ю У Р .

"СОГЛАСЕН" НАЧАЛЬНИК СЛЕДЧАСТИ УКГБ при СМ УССР
по Житомирской области-подполковник

" " июля 1989г.

774-55

Спецконтроль

Военный Трибунал КВО
Получено 5-8 1957
Вх. №03516

Секретно
экз. №1

В ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

П Р О Т Е С Т

/в порядке надзора/

по делу ПРИСТУПЫ Ф.М.

По постановлению судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 28 сентября 1933 года

ПРИСТУПА Фома Михайлович, 1895 года рождения, уроженец с.Задворье /Галиция/, украинец, гражданин СССР, быв.член КПЗУ с 1920 г., быв.член КП/б/У с 1927 г., до ареста работал референтом в Наркомпросе УССР,

за принадлежность к контрреволюционной украинской военной организации /УВО/ был заключен в ИТЛ сроком на 10 лет.

В 1937 году ПРИСТУПА Ф.М. был привлечен к уголовной ответственности вторично по обвинению в шпионской деятельности в пользу польской буржуазной разведки и по постановлению НКВД и Прокурора СССР от 20 ноября 1937 года подвергнут высшей мере наказания - расстрелу./дело № 668744 л.д.41/.

Как видно из материалов дела, ПРИСТУПА Ф.М. первый раз был арестован 11 мая 1933 года СПО ГПУ УССР.

Обвинение в порядке ст. 126 УПК УССР ПРИСТУПЕ не предъявлялось.

В обвинительном заключении указано, что ПРИСТУПА являлся членом УВО и принимал активное участие в разложении коммунистического движения в Западной Украине, а находясь на территории СССР, состоял членом Харьковского центра УВО, и принимал участие в выработке плана вооруженного восстания с целью свержения советской власти.

Это обвинение было основано на собственных признаниях ПРИСТУПЫ и на показаниях арестованных по другим делам ВОЙТЮКА Я.С., ТЕСЛЮКА М.Н., ВЕКУЛА С.П., ВЕН-ОРЛОВСКОГО Ф.В., СТАСЮКА П.М., ЗСТЕНЮКА Н.В., КОНИКА К.И., КОПАЧА В.И., КРЕМЛЯ-ВАСИЛЬКОВА И.В., КОССАКА Г.И., МАКСИМОВИЧА К.А., РЕПЫ П.И., ДЕМЧУКА П.И., ЗОСУЛЯКА И.М., БАДАН-ЯВОРЕНКО, ХРИСТОВОГО, ОЛЕЙНИКА, ТУРЯНСКОГО и ТЫТЮНИКА.

42 237

Основанием к обвинению ПРИСТУПЫ в шпионской деятельности в 1937 году послужили показания осужденной по другому делу БОРОДЧАК Е.М. Сам ПРИСТУПА виновным в шпионаже себя не признал.

Произведенной проверкой установлено, что ни собственные признания ПРИСТУПЫ, ни показания перечисленных выше свидетелей не могут являться доказательствами по делу, так как правдивость их вызывает сомнение по следующим основаниям:

Так, ПРИСТУПА в своих показаниях указывает, что в члены "УВО" его "втянул" в 1924 году ЯВОРСКИЙ Алексей. Вместе с тем из дела ЯВОРСКОГО видно, что будучи арестован в 1938 году по обвинению в принадлежности к "УВО" он виновным в этом себя признал, но в отношении ПРИСТУПЫ никаких показаний не дал. /материал проверки л.д.139/.

В числе участников контрреволюционной организации "УВО" ПРИСТУПА назвал ВОЙТЮКА, ТЕСЛЮКА, ИРЧАНА, ГУБЕНКО, ТУРА, БИЛЕНЬКОГО-БЕРЕЗИНСКОГО, ШУМСКОГО, ПОЛИЩУКА В.А., ДАБУДЬКА, ЮРЧЕНКО Е.П., СИРКО, СИЯКА, ТУЗА, ЛЬБЕДИНЦА, ЧЕРНЯКА, ШАХА, ЯНКО и ЛУЦКОГО.

Проверкой установлено, что ВОЙТЮК, ТЕСЛЮК, ИРЧАН, ГУБЕНКО, ДАБУДЬК, ЮРЧЕНКО и ПОЛИЩУК были обвинены в принадлежности к "УВО" необоснованно и все они в настоящее время реабилитированы./материал проверки л.д.46,49,44-45,94-101,108, 109,234/.

ТУР И.П., ШУМСКИЙ А.Я., СИРКО, СИЯК и ТУЗ виновными себя не следствии не признали и принадлежность к "УВО" категорически отрицали./материал проверки л.д.62,106,107,190,196/.

Архивно-следственное дело в отношении ЛЕБЕДИНЦА, осужденного в 1934 году за принадлежность к контрреволюционным организациям "УВО" и "ОУН", после дополнительной проверки в 1956 году органами КГБ направлено в прокуратуру с заключением о прекращении за отсутствием состава преступления./материал проверки л.д.50/.

Осужденные в 1933-1940 годах за контрреволюционную деятельность ЧЕРНЯК, ШАХ, ЯНКО и ЛУЦКИМ в отношении ПРИСТУПЫ показаний не дали, причем ЯНКО и ЛУЦКИЙ в принадлежности к "УВО" вообще не обвинялись./материал проверки л.д.90-98,197, 198,200/.

БИЛЕНЬКИЙ-БЕРЕЗИНСКИЙ на следствии дал путанные и противоречивые показания. В одном случае он признал принадлежность к "УВО", а в другом случае отрицал это и заявил, что будучи секретным сотрудником органов НКВД, он представлял туда ложные доносы. В отношении ПРИСТУПА он никаких показаний не дал./материал проверки л.55-56/.

Показания КОНЮКА, КОССАКА, ВИКУЛА, РЕПЫ, БЕЛ-ОРЛОВСКОГО, СТАСЮКА, ЗСТЕНЮКА, КОПАЧА, КРИЛЬК-ВАСИЛЬКОВА, МАКСИМОВИЧА, ЛЕМЧУКА, ЗОСУЛЯКА и других арестованных, приобщенные к делу ПРИСТУПЫ в качестве доказательств принадлежности ПРИСТУПЫ к

"УВО" и его антисоветской деятельности носят общий неконкретный характер, сам ПРИСТУПА по ним не допрашивался и в суде их правдивость не проверялась.

Так например, КОНИК показал, что ПРИСТУПА, являясь членом "УВО", занимался вредительством в Наркомпросе УССР, однако, в чем конкретно оно выражалось, из его показаний не видно./л.д.454-455 т.2/.

ВИКУЛА С.П. показал, что ПРИСТУПА поддерживал связь по контрреволюционной работе с членами контрреволюционной организации, завербованными в Красной армии, однако, с кем именно он поддерживал эту связь и в чем конкретно она заключалась, ВИКУЛА не указал./л.д.506, т.2/.

КОССАК Г.И. в своих показаниях от 10 апреля 1933 года, приобщенных к делу в виде двух выписок из протокола допроса, назвал ПРИСТУПУ в числе лиц, в руках которых было сосредоточено руководство "УВО" на Украине.

Осмотром архивно-следственных дел на КОССАКА Г.И. за 1932 год и 1938 год установлено, что подлинный протокол допроса КОССАКА от 10 апреля 1933 года в них отсутствует. Как видно из обзорной справки по архивно-следственному делу № 67238, следствие по делу КОССАКА было закончено в 1932 году и КОССАК решением Коллегии ГПУ от 7 февраля 1932 года был осужден к 6 годам заключения в ИТЛ, поэтому маловероятно, чтобы он давал показания по одним и тем же фактам год спустя после окончания дела./л.д.518,557,т.2 материал проверки,л. 130,144/.

МАКСИМОВИЧ К.А. назвал ПРИСТУПУ в числе лиц, проводивших отправку агентов для шпионской работы в СССР в пользу Польши, а РЕПА Т.И. упоминает ПРИСТУПУ в числе лиц, которые имели с ним связь по линии военной разведки. Более конкретных показаний о ПРИСТУПЕ ни МАКСИМОВИЧ, ни РЕПА не дали./л.д.544,545 т. 2/.

Аналогичны показания и остальных лиц./л.д.501,502,515, 516/519,529,530,536,537,538,550,554,582,583 т.2/.

Обвинение ПРИСТУПЫ в шпионаже, как указано выше, основано на общих и неконкретных показаниях осужденной по другому делу БОРОДЧАК Е.М., в которых указано, что она, БОРОДЧАК, являясь агентом львовской политической полиции, за время своей работы на Украине имела связь с резидентами польской разведки ПРИСТУПОЙ Ф. и другими, от которых получала денежное вознаграждение за переданные им шпионские сведения. когда и при каких обстоятельствах БОРОДЧАК установила шпионскую связь с ПРИСТУПОЙ, какие конкретно шпионские сведения она ему передавала, из показаний БОРОДЧАК не видно./л.5 дело 668744/.

На допросе в 1937 году ПРИСТУПА виновным себя в предъявленном обвинении не признал и принадлежность к польской разведке категорически отрицал./л.2,6 д.668744/.

Осмотром дела на БОРОДЧАК Е.М. установлено, что последняя в 1937 году осуждена к ВМН по обвинению в шпионаже. Вине себя признала и дала показания о причастности к агентура польской разведки ПРИСТУПЫ. Вместе с тем, БОРОДЧАК показала, что будучи с 1934 года секретным сотрудником органов НКВД, она представляла им ложные провокационные материалы на некоторых лиц по заданию работников НКВД ПУСТОВОЛОВА и других. За фальсификацию следственных материалов ПУСТОВОЛОВ С.А. впоследствии был осужден к ВМН./материал проверки л.74,79-88/.

По данным спецархивов органов МВД и КГБ ни ПРИСТУПА, ни БОРОДЧАК агентами польской разведки не значатся. В отношении БОРОДЧАК в Центральном государственном Особом архиве МВД СССР имеются сведения о том, что по материалам государственной полиции буржуазной Польши БОРОДЧАК проходит как лицо, принадлежащее к коммунистическому движению в Западной Украине. /материал проверки, л.2, 74, 238/.

В процессе проверки дела ПРИСТУПА в архиве б.ИККИ был обнаружен "список провокаторов и лиц, подозреваемых в провокации по КПЗУ", составленный 1 октября 1939 года на 288 человек. В этом списке значится и ПРИСТУПА, о котором, на основании сообщения БЕСОВИТОГО /Миндюка/ указано, что в 1928 году во время массовых арестов среди членов КПЗУ он, как один из руководителей организации, прикрывал провокаторов, через кооперативные курсы расконспирировал актив, в результате чего были массовые провалы. В чем конкретно заключалось прикрытие со стороны ПРИСТУПЫ провокаторов и какова была его действительная роль в расконспирировании партийного актива, из этого списка не видно.

В архивах б.ИККИ осмотрены также обобщенные материалы, касающиеся провалов в КПЗУ в 1925-26 г.г., в результате которых польскими властями было арестовано и осуждено большое количество коммунистов. Исходя из общего смысла описания событий, провалы в КПЗУ произошли вследствие неправильного и ошибочного руководства подпольным коммунистическим движением со стороны ПРИСТУПЫ и других лиц, являвшихся в то время главными руководителями этого движения в Западной Украине.

Конкретных фактов, которые бы свидетельствовали о предательской деятельности ПРИСТУПЫ в КПЗУ, в материалах не имеется.

Проверкой установлено, что БЕСОВИТЫЙ /Миндюк/ В.П., на основании сообщений которого ПРИСТУПА был внесен в список провокаторов, в 1935-1936 г.г. комиссией по проверке актива КПЗУ по подозрению в принадлежности к "УВО" из партии был исключен и выдворен из пределов СССР./материал пров ерки л.л.125, 127/.

В своей автобиографии, имеющейся в личном партийном деле, ПРИСТУПА указывает, что с 1920 года он являлся членом Компартии Польши, в 1922 году был избран депутатом Польского Сейма, в 1923 году был избран членом ЦК КПЗУ, в 1924 году принимал участие в организации первой Конференции в Польском Сейме, в которую входил и он, ПРИСТУПА. В связи с провалом парторганизации на Волыни его обвинили в организации диверсионных отрядов, шпионаже,

а поэтому в 1927 году с разрешения Компартии он выехал в СССР. /материал проверки л.д.125/.

Изложенные ПРИСТУПОМ факты его революционной деятельности подтверждаются материалами львовского областного государственного архива./материал проверки л.д.240/.

В процессе проверки дела в 1957 году был допрошен свидетель ДАБУДЕК М.П., который показал, что ПРИСТУПА в период 1927-1930 годов, будучи председателем культкомиссии при клубе политэмигрантов, в своих выступлениях допускал националистические высказывания, однако, какие конкретно - он не помнит. О принадлежности ПРИСТУПЫ к антисоветской организации "УВО", как показал ДАБУДЕК, ему ничего не известно./материал проверки, л.д.213-215/.

Допрошенные в 1957 году свидетели ТЕСЛЯК, КУЛЬГА и МАРКОВСКИЙ, знавшие ПРИСТУПУ по его работе на Западной Украине в период панской Польши, охарактеризовали его как прогрессивного деятеля, защищавшего как в сейме, так и на страницах печати интересы рабочего класса./материал проверки л.д.207-212, 218-230/

Следует также отметить, что согласно справке партархива Харьковского обкома КПУ, ПРИСТУПА Ф.М. в 1929 году проходил в СССР партчистку и был признан проверенным./материал проверки л.д.5, 236/.

На основании изложенного и, учитывая, что ПРИСТУПА как в 1938 году, так и в 1937 году был репрессирован на основании сомнительных и непроверенных материалов, которые в процессе проверки объективного подтверждения не нашли, руководствуясь ст.25 Положения о прокурорском надзоре в СССР,-

П Р О Ш У:

Постановление судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 23 сентября 1938 года и постановление Комиссии НКВД и Прокурора СССР от 20 ноября 1937 года в отношении ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича отменить и дела о нем прекратить на основании ст. 204 п."б" УПК РСФСР за недоказанностью предъявленных обвинений.

Приложение: архивно-следственное дело № 32033 в 2 томах, дело № 668744 в I томе и материалы проверки в I томе от н/вх 057742.

ГЛАВНЫЙ ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ /ГОРНЫЙ/

"26" июля 1957 года.

7 пс - 23149-56.

046 493

Справка: местожительство родственников Приступы не извест
Дело проверялось без жалобы по поручению ЦК КПСС.

Отп. 3 экз.
1-2 адр.,3 нп
исп.Корнеев
отп.Скачкова
№ 60080
11/УП-57
с н/№ м.б. 53328

Секретно

ОПРЕДЕЛЕНИЕ №1234/0-57

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

в составе:

председательствующего полковника юстиции Коломийцева

членов подполковников юстиции Котова и Козлова М.

рассмотрел в заседании от "28" августа 1957 года протест в порядке надзора Главного военного прокурора на постановление Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 28 сентября 1933 года, на основании которого был заключен в места лишения свободы, по вышеуказанным ОГПУ, сроком на 10 лет Приступа Фому Михайловича, 1895 года рождения, до ареста в мае 1933 года работал референтом в Наркомпросе УССР.

По постановлению Комиссии НКВД и Прокурора СССР от 20 ноября 1937 года Приступа Ф. М. был подвергнут расстрелу (по обвинению в [illegible] в пользу Польской буржуазной разведки).

Заслушав доклад тов. Котова и заключение ст. помощника военного прокурора ВВО подполковника юстиции Попова, об удовлетворении протеста,

УСТАНОВИЛ:

Приступа было вменено то, что он являлся членом контрреволюционной украинской военной организации (УВО), принимал активное участие в разложении коммунистического

движения в Западной Украине. Находясь на территории СССР, член Харьковского Центра УВО, принимал участие в выработке плана вооруженного восстания с целью свержения советской власти.

В 1937 году Приступа Ф.М. было вменено то, что он занимался антисоветской деятельностью в пользу польской буржуазной разведки.

В прокуратуре Главной военной прокурор просит постановления тройки и Комиссии в отношении Приступа отменить и дело прекратить за недоказанностью предъявленного обвинения по следующим основаниям:

Обвинение Приступа в участии в контрреволюционной украинской военной организации было обосновано на признании им своей вины и на показаниях арестованных по другим делам Войтюка А.С., Теслюка М.К., Викула С.К., Бей-Ордынского Ф.В. и других.

Дополнительной проверкой установлено, что ни признательного показания Приступа, ни показания указанных лиц, арестованных по другим делам, не могут являться доказательствами по делу, так как являются самооговорами.

Так, Приступа в своих показаниях указывает, что в члены „УВО" его „вовлек" в 1924 году Яворский Алексей. Вместе с тем из дела Яворского видно, что другие арестованные в 1933 году по обвинению в принадлежности к „УВО" он виновным в этом себя не признал, но в отношении Приступа никаких показаний не дал (л.д. 109 - материалов проверки).

В числе участников контрреволюционной организации „УВО" Приступа назвал Войтюка, Теслюка, Ирчака, Гребенко, Тура, Никольского - Березинского, Шумского, Полищука, Жабурека, Юрченко, Сирко, Сидка, Туза, Лебединца, Черняка, Шака, Яцко и Лисицкого.

Однако, в процессе дополнительной проверки установлено, что Войтюк, Тесляк, Юхан, Грабенко, Жабудок, Корчевко и Полищук были привлечены к ответственности к "УВО" необоснованно и все они в настоящее время реабилитированы (л.д. 44-45, 46, 48, 91-101, 108-109, 234 - материалов дополнительной проверки).

Тур, Шумский, Сирко, Сисак и Туз виновными себя на следствии не признали и принадлежность к "УВО" категорически отрицали (л.д. 62, 106, 167, 190, 196 материалов проверки)

Архивно-следственное дело в отношении Лебединца, осужденного в 1934 году за принадлежность к контрреволюционной организации "УВО" и "ОУН" после дополнительной проверки, в 1958 году, органами КГБ направлено в прокуратуру с заключением о прекращении за отсутствием состава преступления (л.д. 50 материалов дополнительной проверки).

Осужденные в 1933-1940 годах за контрреволюционную деятельность Черняк, Шах и Луцкий в отношении Приступт показаний не дали, причем Янко и Луцкий в принадлежности их к "УВО" вообще не признались (л.д. 90-93, 197-198, 200 - материалы дополнительной проверки)

Биленький - Передницкий на следствии дал изобличающие и противоречивые показания. В одном случае он признал принадлежность к "УВО", а в другом случае отрицал это и заявил, что, будучи секретным сотрудником органов НКВД он представлял туда ложные доносы.

В отношении Приступы он никаких показаний

не дал (см. 55-56 материалов проверки).

Показания Корнака, Косгака, Зинкула, Зеты, Бей-Ореховского, Стасака, Эстенгака, Копака, Крыпак-Васильева, Максимчука, Демчука, Зоздулака и других допрошенных, причастных к делу Пристуна в качестве доказательств принадлежности Пристуны к "Уб" и его антисоветской деятельности, носят общий, неконкретный характер. Сам Пристуна по показаниям указанных лиц не допрашивался и правдивость их показаний не проверялась.

Обвинение Пристуны в шпионаже в пользу польской буржуазной разведки было основано на общих и неконкретных показаниях осужденной по другому делу Бородчак Е.М., в которых указано, что она, Бородчак, являясь агентом львовской политической полиции, за время своей работы на Украине имела связь с резидентом польской разведки Пристуной Ф. и другими от которых получала денежное вознаграждение за переданные ими шпионские сведения. Когда и при каких обстоятельствах Бородчак установила шпионскую связь с Пристуной, какие конкретно шпионские сведения она ему передавала, в показаниях Бородчак не видно.

На допросе в 1937 году Приступа Винтовым себя в предъявленном обвинении не признал и принадлежность к польской разведке категорически отрицал (л.д. 205 дела 166874).

Осмотром дела на Бородчак Е.М. установлено, что последняя в 1937 году осуждена к ВМН по обвинению в шпионаже, Винтовым себя признала. Вместе с тем, Бородчак показала, что с 1934 года секретным сотрудником органов НКВД, она представляла им ложные провокационные материалы на некоторых по заданию работников НКВД Пустовойтова и других. За фальсификацию следственных материалов Пустовойтов С.А. впоследствии был осужден к ВМН (л.д. 74, 79-88 — материалы проверки).

По данным спецархивов органов МВД и КГБ на Приступа, на Бородчак агентами польской разведки не значатся. В отношении Бородчак в Центральном государственном архиве МВД СССР имеется сведение о том, что по материалам государственной полиции буржуазной Польши Бородчак проходит как лицо, принадлежащее к коммунистическому движению в Западной Украине (л.д. 2, 73-74, 76, 78, 233 — материалы проверки).

В процессе проверки дела Приступа в архиве Б. ИККИ был обнаружен „список провокаторов и лиц, подозреваемых в провокации по КПЗУ", составленный

1 октября 1939 года на 288 человек. В этом списке значится и Приступа, о которой, на основании сообщения Бессонного (Мишлюка) указано, что в 1928 году во время массовых арестов среди членов КПЗУ он, как один из руководителей организации, прикрывал провокаторов, через Комитетивные Кадры расконспирировал актив, в результате чего были массовые провалы. В чем конкретно заключалось прикрытие со стороны Приступы провокаторов и какова была их действительная роль в расконспирировании партийного актива, из этого списка не видно.

В архивах Б. ИККИ осталось также обвинительные материалы, касающиеся провалов в КПЗУ в 1925-1926 г.г., в результате которых польскими властями было арестовано и осуждено большое количество коммунистов. Исходя из общего смысла описания событий, провалы в КПЗУ произошли в следствие неправильного и опортунистического руководства подпольной Коммунистической фракцией со стороны Приступы и других лиц, являвшихся в то время главными руководителями

УБ 44

Это движение в Западной Украине (л.д. 127 материалов проверки).

Конкретных фактов, которые бы свидетельствовали о предательской деятельности Приступы в КПЗУ, в архивных материалах не имеется.

Проверкой установлено, что Бесовитый (Мейлах, В.П., на основании Собщений которого Приступа был внесен в списки провокаторов, в 1935 - 1936 г.г. Комиссией по проверке актива КПЗУ по подозрению в принадлежности к „УВО" из партии был исключен и выдворен из пределов СССР, л.д. 125 - 127 материалов проверки)

В своей автобиографии, имеющейся в личном партийном деле, Приступа указывает, что с 1920 года он состоял членом Компартии Польши, в 1922 г. с 1922 года был избран депутатом Польского Сейма, в 1925 году был избран членом ЦК КПЗУ, в 1924 году принимал участие в организации первой Конференции в Польском Сейме, в которую входил и он, Приступа.

В связи с привлечением парторгнизации на Волыни его обвинили в организации диверсионных отрядов, шпионаже, а поэтому в 1927 году с разрешения Компартии он выехал в СССР (л.д. 125 материалов проверки).

Изложенные Приступой факты его революционной деятельности подтверждаются материалами Львовского

областного государственного архива (л.д. 240 материалов проверки).

В процессе проверки дела в 1957 году был допрошен свидетель Дабудек М.М., который показал, что Приступа в период с 1927-1930 г.г., будучи преподавателем политэкономии при клубе политэмигрантов, в своих выступлениях допускал националистические высказывания, однако, какие конкретно – он не помнит.

О принадлежности Приступа к антисоветской организации „УВО" как показал Дабудек, ему ничего не известно (л.д. 213-215 материалов проверки).

Архивные дела, истребованные при проверке дела обвиняемых Послюк, Шульга, Федорченко и Марковский, указывают Приступу по его работе на Западной Украине в период Панской Польши, характеризовали его как прогрессивного деятеля, защищавшего как в суде, так и на страницах печати интересы рабочего класса (л.д. 207-212, 218-230 материалов проверки).

Согласно справки партархива Харьковского обкома КПУ, Приступа Ф.А. в 1929 году вышел из КПЗУ партчистку и был признан троцкистом (л.д. 5, 236

50 УК

Таким образом, указываемое в протесте, Приступа как в 1933 году, так и в 1937 году был репрессирован на основании сомнительных и непроверенных материалов, которые в процессе дополнительной проверки объективного подтверждения не нашли.

Проверив материалы дела и материалы дополнительной проверки и находя протест обоснованным, военный трибунал КВО находит, что дело Приступа

подлежит прекращению за отсутствием состава преступления по доводам, изложенным в протесте.

Руководствуясь ст. 376 п. 1 и ст. 347 УПК УССР

определил:

Постановление Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 23 сентября 1933 года и постановление Тройки НКВД и Прокурора СССР от 20 ноября 1937 года в отношении Приступа Ефима Михайловича отменить и дело о нем производством прекратить за отсутствием состава преступления в его действиях. Зачеркнуто: "был", "не", "документы", "в 1922", надписано: "имел", "иконы", "свою" верно.

Председательствующий [illegible]

Член: [illegible]

Член: [illegible]

1. 1 экз.
2. 1 - в дело
2. 1 - в дело
Н.с. 27.VII.57г.
№ 5940

Копия

Секретно
Экз. №

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1204/О-57

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

в составе:

Председательствующего полковника юстиции КОЗОЧКИНА

членов военных трибуналов войск КОРОВА и КОЗЛОВА М.

при секретаре ст. лейтенанте юстиции ГОЛОВАНЕ,

рассмотрев в заседании от 28 августа 1957 года протест и.о. Главного военного прокурора на постановление судебной коллегии [illegible] суда УССР от 30 декабря 1956 г., по которому

ПРИСТУПА [illegible] Семена Моисеевича, 1907 года рождения, уроженца г. [illegible], ранее судимого, в том числе по которому был заменен в места лишения свободы, подведомственные ОИТУ, сроком на 10 лет

ДРИСТУПА Хаим Моисеевич, 1907 года рождения,

до ареста в мае 1953 года работал референтом в Наркомпросе УССР.

По постановлению судебной коллегии [illegible] суда УССР от 30 декабря 1956 года ПРИСТУПА Х.М. квалифицирующему протесту / по обвинению в измене / в пользу [illegible] буржуазной разведки/

заслушав доклад тов. ОТОЗА и заключение ст. помощника военного прокурора КВО капитана юстиции [illegible], об отмене частного определения,

У С Т А Н О В И Л:

ПРИСТУПА было вменено то, что он, будучи членом контрреволюционной украинской буржуазно-националистической [illegible], принимал активное участие в деятельности контрреволюционного [illegible] и являлся агентом разведки [illegible]. Находясь на территории [illegible], состоял членом [illegible] центра УНО, принимал участие в вербовочной работе [illegible] с целью [illegible] деятельности [illegible].

В 1953 году ПРИСТУПА Х.М. было вменено то, что он занимался шпионажем в пользу [illegible] буржуазной разведки.

В протесте Главный военный прокурор просит постановление [illegible] в отношении ПРИСТУПА отменить и дело прекратить за недоказанностью предъявленного обвинения по следующим основаниям:

[illegible] ПРИСТУПА в участии в контрреволюционной [illegible] организации было обосновано на признании им этого факта и на показаниях [illegible] по другим делам [illegible] ТОЗА, ГОЛОВАЧА Т.Ф., УЛЬЯНА С.Н., ПОЛ-ОРОЗОВСКОГО Б.В. и других.

[illegible] словарь подтверждает указанную, что на древне-русском языке ПРОСТИТЬ, не повышение указанных лиц, просительное по другим делам не могут считаться этикетными по сущ, так как личности конкретные.

Так, простить в этих выражениях указывает, что в этих "ТЕКСТ" нет "вежливой" и этой роли которого [illegible], а как и [illegible] видно, что другие приглашенные в ТОЛК [illegible] и принадлежности к "ТЕКСТ", он явно [illegible] [illegible], но в отношении ПРОСТИТЬ никаких показаний не нет / [illegible] - [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [

[illegible] ОБЫСКА, ВЫЕМКА, ОСМОТР,[illegible] ДЕЛ, ОЗНАКОМЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ОТКАЗАХ, ЖАЛОБАХ, ЖАЛОБА, КОПИЯ, КРАТКО-ВАСТРЕБОВАТЬ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ДОПРОСА, ЗАБРАЛИ и другие арестованных, приобщенных к делу прокурор в качестве доказательств принадлежности [illegible] к [illegible] и его антисоветской деятельности, копии обыска, вещественных доказательств. Они прокурора до окончания следствия или до рассмотрения в правильность их показаний не изъяли.

Обвиняемый [illegible] в показаниях о мотивах своих преступных действий было обвинено на допросе в предварительном заключении от [illegible] дату показал, что, [illegible] вернулся, что они, [illegible], являлись членами [illegible] показал, до ареста своей работы по строевой части [illegible] в учреждении [illegible] в другом, от которого получил [illegible] по антисоветской [illegible] части и при выходе обязательства [illegible] руководящих [illegible] [illegible], какие конкретно [illegible] ему [illegible], он показывать [illegible] на вопрос.

На допросе в [illegible] году [illegible] показал, что в [illegible] обвиняемых по [illegible] и [illegible] [illegible] а [illegible] [illegible] [illegible]

В архивах б.ИККИ осмотрены также обобщающие материалы, касающиеся провалов в КПЧ в 1925-1926г.г., в результате которых большинство членов было арестовано и осуждено большое количество коммунистов. Причин не общего списка основания судебного руководства подрывными коммунистическими движениями на [illegible] и других лиц, занимавших в то время ответственные должности этого движения в западной Украине / т.н. 127 материалов проверки./

Конкретных фактов, которые бы свидетельствовали о провокационной деятельности [illegible] в КПЗУ, в архивных материалах не имелось.

Агентурой установлено, что [illegible] т.е., по основным особенностям которого [illegible] был членом в центре руководства КПЗ, в [illegible] г.г. командовал на территории Галиции [illegible] по подготовке и руководству в "КПЗ" по отрыву его влияния и подрыву ее органов [illegible] / т.т. 125-127 - материалов проверки./

В своей автобиографии, имеющейся в личном архивном деле, [illegible] указывает, что в [illegible] году по поручению Галицкого комитета Союза, в 1927 году для работы комитета Западного Союза, в [illegible] году для работы комитета Закарпатского Союза, а [illegible] году для работы членом [illegible] Союза, в [illegible] году был отправлен учиться в организацию партии Северных стран, в Москву, откуда в ср. [illegible].

В связи с провалом перестройки на Волыни его обязали в организации двуличной игрушки, называют, в основу в [illegible] году в разрешении Коминтерна от имени в [illegible] / т.т. [illegible] материалов проверки./

Указания [illegible] были это умышленной деятельности [illegible] направленные [illegible] абсолютно [illegible] / т.т. 100 материалов архивов./

В личном архивном деле [illegible] был [illegible] [illegible], которая заявила, что [illegible] в период с [illegible] г.г., будучи [illegible] [illegible] [illegible] Галицкого района, в своей [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], однако, более конкретно он не помнит.

В архивах [illegible] в [illegible] организации "[illegible]", под кличкой [illegible] [illegible] / т.т. [illegible] материалов проверки./

[illegible] на основных [illegible], [illegible], [illegible] в [illegible], имеется [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2-58 57

28 августа 57 г.

04872

стр.5 зад.
зап.: 1-4 зад.
зап.№ 6-в дом
рег. номера.
вс. 22.8.87 г.
№ 1568.

28 августа 57 г. 1234/О-57

С П Р А В К А

Дело по обвинению ПРИСТИНА Зои Ивановны, 1895 года рождения, реабилитированного до ареста - в мае 1938 года в должности референта в Наркомпросе УССР, пересмотрено военным трибуналом Киевского военного округа 23 августа 1957 года.

Постановление судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 25 сентября 1933 года и постановление комиссии НКВД и Прокурора СССР от 20 ноября 1937 года отменены и дело прекращено.

ПРИСТИНА З.И. реабилитирована.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА КВО
ГВ ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ КОЛОМИЙЦЕВ/

Верно:

Исп. вх. №.....

ПРОКУРАТУРА
Союза Советских
Социалистических Республик

**ГЛАВНАЯ
ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА**

27 августа 1957 г.
№ 7ж-23149-56

Москва, центр, ул. Кирова, 41.

При ответе ссылайтесь
на наш номер и дату

В ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

26 июня 1957 г. за № 7ж-23149-56/046493 нами было направлено в военный трибунал Киевского военного округа архивно-следственные дела № 32033 и 668744 по обвинению ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича - для рассмотрения в порялке надзора.

В связи с тем, что это дело находится на спецконтроле в ЦК КПСС, прошу после разрешения дела выслать в Главную военную прокуратуру две копии определения.

ПОМ ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ /М.КОЛОБКОВ/

4923
3/12

6 сентября 57 I284/0-57

СЕКРЕТНО
Экз. №

ПОМ.ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА

тов. КОЛОВКОВУ
г.Москва, Центр,
ул.Кирова 41

На № 7п 21142-16 от 27/VIII-1957 года

К дополнению к нашему исходящему № 34092 от 28 августа 1957 года направляю Вам второй экземпляр копии определения Военного трибунала Киевского военного округа от 23 августа 1957 года по делу ПРИСТУПЫ Фомы Ивановича.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту на 5 листах - только адресату.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА
КВО - ГВ.ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
/ КОЛОМИЙЦЕВ /

Верно Судебный секретарь ВТ КВО

отп.2 экз.
I-й в адрес
2-й в дело
исп.Комарова
зц, 6/IX-57г.
№ 6259

Исполком Харьковского Областного Совета Депутатов Трудящихся

лн-8

УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

14. сентября 1957 г. № 3/1-3732. гор. Харьков

Входящий № _____ [redacted]

экз. № 1

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА
КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА
ПОЛКОВНИКУ ЮСТИЦИИ - т. ЗАХАРЕНКО
г. Киев

на № 1324/0-57/04092 от 28.VIII.1957 г.

При этом возвращаем справку № 1324/0-57 о реабилитации ПРИСТУПЫ Томы Ивановича без исполнения, его родственники в гор. Харькове и районах области прописанными не значатся.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Справка и бланк расписки.

НАЧАЛЬНИК 1-го СПЕЦОТДЕЛА УВД ИСПОЛКОМА
ХАРЬКОВСКОГО ОБЛСОВЕТА ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ - ПОЛКОВНИК [redacted] / ЗАХАРЕНКО /

17/IX

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

«21» августа 1957 г. № 1254/С-57 г. Киев, Артема 59.

С П Р А В К А

по обвинению [illegible] Фомы Михайловича, 1905 года рождения, уроженца [illegible], ранее судимого, арестованного 6 мая 1938 года, в отдельном производстве в Прокуратуре УССР, пересмотрено военным трибуналом Киевского военного округа 23 августа 1957 года.

Постановление судебной тройки [illegible] ГУ /ОСТ от 26 сентября 1938 года и постановление коллегии ВС Верховного СССР от 30 ноября 1957 года отменены и дело прекращено.

[illegible] реабилитирован.

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ [illegible]

/ [illegible] /

Зак. 486.

Подлежит возврату в военный трибунал
Киевского военного округа
гор. Киев, ул. Артема, 59.

РАСПИСКА

Мне, [redacted] _____

_____

_____

_____

„____“ _____ 195 года объявлена копия определения военного трибунала Киевского военного округа от „____“ _____ _____ 195 года. которым _____

_____

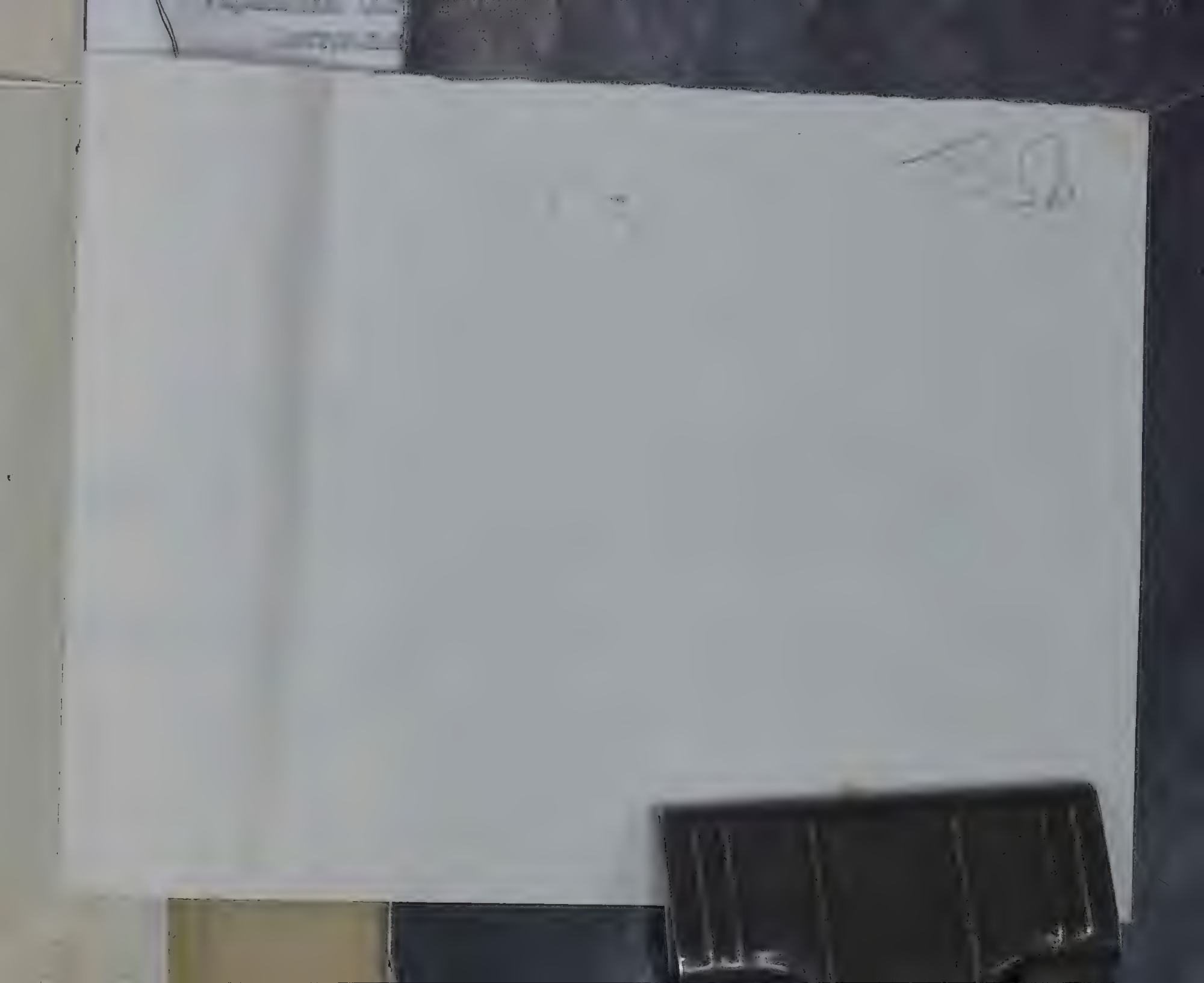
_____

_____

Подпись _____

Расписку отобрал _____
(должность и фамилия разборчиво)

Г284556. Зак. 1126



" СОГЛАСЕН "

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВТ КВО
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ЗАХАРЧЕНКО/

" 26 " сент. 1957 года

В деле пронумеровано (63 л.)
Подшито 1 том
" 15 " 11 19 58
подпись

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Рассмотрев и проверив материалы уголовного дела Приступы Фомы Михайловича и усматривая, что принятыми мерами розыска адрес местожительства его родственников не установлен, в связи с чем им не вручена справка о реабилитации Приступы Ф.М., а в остальном исполнение по делу закончено,

п о с т а н о в и л :

Дело Приступы Фомы Михайловича направить для хранения в архив.

ЧЛЕН ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА КВО
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

" 23 сентября 1957 г.

64

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

КОМУНІСТИЧНА ПАРТІЯ
РАДЯНСЬКОГО СОЮЗУ
Харківський обласний
комітет Компартії України

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
Харьковский областной
комитет Компартии Украины

59

№ Б-35/27

«28» сентября 1990 г. экз. № 4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

БЮРО ОБКОМА КОМПАРТИИ УКРАИНЫ от 26.09 1990 г. протокол № 35 / 27

О реабилитации в партийном отношении Приступы Ф.М.

ПРИСТУПА Фома Михайлович, 1895 года рождения, украинец, образование высшее, состоял членом ВКП/б/ с 1927 года по 1933 год, партийный билет № 1104.

До ареста работал референтом наркомата просвещения Украинской ССР в г.Харькове.

Центральная Контрольная Комиссия КП/б/У решением от 31 мая 1933 года исключила Приступу Ф.М. из членов ВКП/б/ как прибывшего на территорию Советского Союза с пробравшегося в партию с целью создания контрреволюционной фашистской организации, ставившей своей задачей свержение Советской власти путем вооруженного восстания.

Дело рассматривается в соответствии с постановлением ЦК КПСС от 11 июля 1988 года.

В связи с тем, что Приступа Ф.М. реабилитирован в судебном порядке, реабилитировать Приступу Фому Михайловича в партийном отношении /посмертно/.

СЕКРЕТАРЬ ОБКОМА
КОМПАРТИИ УКРАИНЫ А.МИЛИЦА

Послано: ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, УКГБ УССР по Харьковской области, Центральной Контрольной Комиссии КПСС со справкой, в дело.

5нр

60

668744

32033

Архивное следственное дело № 32033 изъято в соответствии с приказом № 00511 и оставлено на дальнейшего хранения в архиве в фонде прекращенных дел до 1992 года. Приступа Фома Михайлович 1895 г.р.

Дело прекращено за отсут. с-ва

Пересмотрел: состава преступления

Инспектор УДО КГБ при СМ УССР

Ст. группы

Зам. Нач. Учетно-архивного отдела КГБ при СМ УССР

16 X 1957

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 1318

У справі підшито і пронумеровано 60 (шістдесят) аркушів;

у т. ч. літерні аркуші _____;

пропущені номери _____

+ аркушів внутрішнього опису I

Особливості фізичного стану та формування справи	№ аркушів
листів обгиний на здоров'я	I, 2-8, 10, 11, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26-39, 45-49, 52, 53, 55-59

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
18 " 08 2021 р.
провід. бібліотеч

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
" " 20 р.
(посада) (прізвище)

(посада, підпис, розшифрування підпису)

" " 20 р.